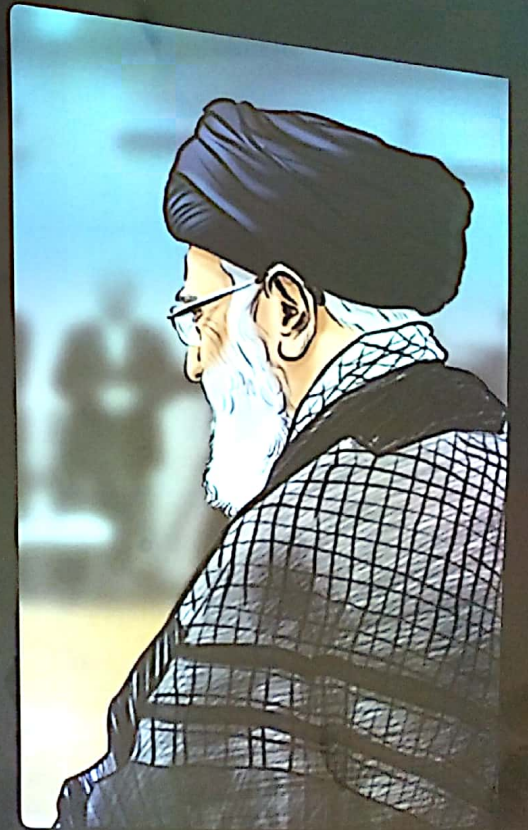


فتنه تغلب

روایت تصویری از کتاب فتنه تغلب



فتنه تغلب

یک بام و دوهوا

روایتی از کتاب «فتنه تغلب» پیرامون ادعای قانون‌مداری یک نامزد انتخابات

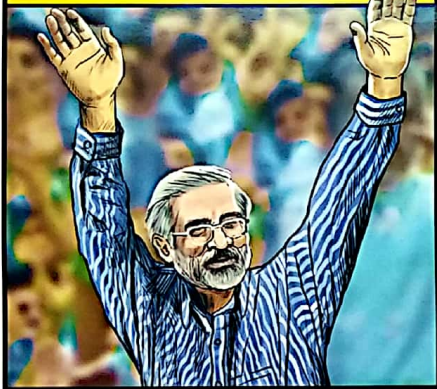


روزنامه‌های تهران و سایر شهرها

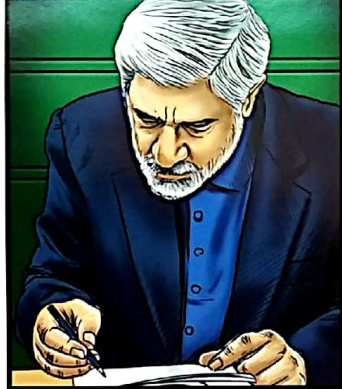


چهارشنبه ۱۳ خرداد ۸۸، ایران و جهان شاهد مناظره‌ی جنجالی دونا مازد اصلی انتخابات ریاست جمهوری بودند.

رفته رفته قانون شکنی‌ها جدی‌تر شد! علی‌رغم مخالفت مراجع قانونی با درخواست مجوز برای راهپیمایی، تهران در روز ۲۵ خرداد شاهد حضور نامزدهای معترض و هواداران‌شان در خیابان‌ها بود.



با اعلام نتایج، انتشار بیانییه‌های میرحسین موسوی و دعوت مردم به اعتراض به نتایج انتخابات آغاز شد.



روزهای بعد از مناظره اما اوضاع طور دیگری پیش رفت. آقای موسوی همان روز انتخابات و در حالی که هنوز آراء کاملاً شمارش نشده بود، حرف از پیروزی زد!



۹ روز بعد



۱۳ خرداد ۸۸



تقلب در انتخابات، مهم ترین ادعایی بود که بدون پایه و اساس و بدون ارائه مستندات در سال ۸۸ مطرح شد و آتش فتنه را شعله ور کرد. یکی از مواردی که هم شخص آقای موسوی هم حامیان او به عنوان نمونه برای اثبات ادعای تقلب مطرح می کردند، تعداد آرای محل تولد آقای میرحسین موسوی یعنی شهرستان شبستر بود. اما ماجرا از چه قرار بود؟



آیا قول می دهید پای نتیجه این بررسی بایستید؟

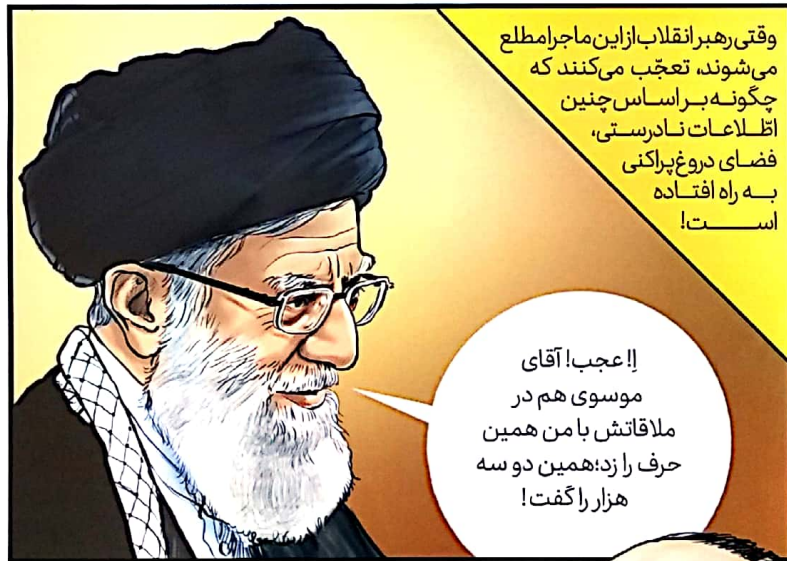
عضو دفتر رهبر انقلاب اطمینان می دهد که حاضر است پس از کسب موافقت از رهبرانقلاب و نهادهای مربوطه، به همراه آقای عبدالعزیززاده پیگیر بازشماری آرای شبستر بشود و اگر تخلفی مشاهده شد بازشماری را در سطح استان و سپس در سطح کشور ادامه دهند.



آیا شما که قبلاً استاندار و وزیر بوده اید، احتمال تقلب می دهید؟

دو سه روز پس از برگزاری انتخابات سال ۸۸، آقای علی عبدالعزیززاده که یکی از حامیان شناخته شده آقای موسوی بود، به دیدار یکی از مسئولین دفتر رهبر انقلاب می رود و ضمن اظهار نگرانی از مسائل پیش آمده، خواستار تلاش برای حل و فصل امور می شود.

نه اولی این برایم قابل حل نیست که در شبستر محل تولد میرحسین موسوی، رأی آقای موسوی دو هزار رأی آقای احمدی نژاد سه هزار تا شده.



وقتی رهبر انقلاب از این ماجرا مطلع می شوند، تعجب می کنند که چگونه بر اساس چنین اطلاعات نادرستی، فضای دروغ پررکنی به راه افتاده است!

عجب آقای موسوی هم در ملاقاتش با من همین حرف را زد! همین دو سه هزار را گفت!

پس از این دیدار و استعلام آراء از ستاد انتخابات کشور معلوم می شود در شبستر، آقای موسوی حدود سی و نه هزار رأی آقای احمدی نژاد، حدود سی و هفت هزار رأی آورده بودند و همین ارقام هم در تجمیع آرا لحاظ شده. نه دو هزار و سه هزار رأی! مضاف بر آن که، رأی آقای موسوی هم بیشتر بوده.



نتیجه بررسی هادرمورد آراء شبستر، به آقای عبدالعزیززاده که چنین ادعایی را مطرح کرده بود منتقل می شود. اما متأسفانه همچنان این قبیل اطلاعات نادرست و شبهات بی پایه در جلسات حامیان نامزدهای معترض نقل می شد!

فتنه تغلب | داستان کردستان

دهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری در سال ۱۳۸۸ که با مشارکت ۸۵ درصدی مردم برگزار شده بود، با حوادث تلخی همراه شد که نگذاشت این حماسه عظیم کام ملت را شیرین کند. ادعای تقلب، محور ناآرامی‌ها بود که هیچ‌وقت دلایل محکمی برای آن ارائه نشد.



شاید بهترین فرصت برای اثبات این ادعا جلسه نمایندگان نامزدها با رهبر انقلاب در تاریخ ۲۶ خرداد بود.



داوود دانش جعفری که از طرف ستاد آقای محسن رضایی به جلسه آمده بود در ضمن سخنانش به شائبه‌ی جانب‌داری رهبر انقلاب از یک نامزد اشاره کرد.



اما اصل ماجرا چه بود؟
رهبر انقلاب در سفر به کردستان در دو سخنرانی به بیان معیارهای انتخاب رئیس‌جمهور پرداختند.

این تلقی وجود داشت که خود حضرت‌عالی هم شاید نخواهید در جهت خلاف رأی به دولت فعلی اقدام بشود. برخی صحبت‌های حضرت‌عالی در کردستان را مثال می‌زدند.



کردستان

اگر کسانی برسرکار بیایند که به فکریه دست آوردن دل فلان قدرت غربی باشند برای ملت ایران مصیبت خواهد بود.

دردکشورو مردم را بدانند و با مردم‌صمیمی باشد.

از فساد و اشرافی‌گری دور باشد.

یک ماه قبل...

من نسبت به شخص، هیچ‌گونه نظری ابراز نمی‌کنم؛ اما شاخص‌هایی وجود دارد:



من در کردستان همان اصولی را گفتم که در زمان سه رئیس‌جمهور قبلی هم بارها تکرار کردم. صحبت‌های من فرقی نکرده.

آنجا حرف‌های خودم را زدم. این مطلب و مبانی خود من است که من با این مبانی زندگی کرده‌ام. باز هم همین حرف‌ها را خواهم زد.



جلسه نمایندگان نامزدها با رهبر انقلاب



ماجرای مربوط به تصمیم امام برای تشکیل هیئتی سه نفره به منظور رسیدگی به برخی مسائل از جمله اختلافات بنی‌صدر با شهید بهشتی بود. در این هیئت، امام و هریک از طرفین ماجرا یک نماینده داشتند. آیت الله اشراقی، آیت الله مهدوی کنی و آیت الله یزدی اعضای این هیئت بودند.

در جلسه‌ای که به دعوت رهبر انقلاب در ۲۶ خرداد ۱۳۸۸ نمایندگان نامزدهای انتخابات گردهم آمده بودند، آقای الویری نماینده ستاد آقای کروبی که برای دومین بار وقت صحبت گرفته بود، از لزوم ابطال انتخابات به دلیل برخی تخلفات سخن گفت و ضمن اشاره به یک ماجرای تاریخی، راه‌حلی پیشنهاد کرد:



اما در نهایت، بنی‌صدر با وجود حضور نماینده‌اش در این هیئت، زیر بار نتایج تحقیقات نرفت!



حالا آقای الویری برای انتخابات سال ۸۸ نیز پیشنهاد مشابهی داشت.

همان‌طور که در دوره حضرت امام، ایشان هیئت سه نفره‌ای شکل دادند و مسئله حل شد.

راه حل، تشکیل یک هیئت حقیقت‌یاب از طرف رهبری برای حل مسئله است.



که آخر حل هم نشد! یادتان است دیگر؟

مسئله‌ی مرجع خلاف قانون و فرای قانون هم جایش اینجا نیست، اینجا مرجع قانونی وجود دارد، راه قانون وجود دارد.

اما آقای الویری همچنان بر پیشنهاد خود پافشاری می‌کند و رهبر انقلاب این‌گونه پاسخ می‌دهند:



بر فرض مجموعه حکمیتی هم معین کردیم؛ اگر حکمشان برخلاف میل شما بود، قبول می‌کنید؟ بعید می‌دانم! چرا بیخود شبهه را زیاد نکنیم؟

راه قانون رامشی کنید، ان شاء الله خدای متعال هم برکت خواهد داد.



ابطال انتخابات، درخواستی بود که از همان روز بعد از انتخابات ریاست جمهوری ۸۸ در بیانیه آقای میرحسین موسوی مطرح شد. درخواست ابطال انتخابات، بدون ارائه دلایل و مستندات قانونی کافی، به واقع کودتایی بود علیه جمهوریت نظام و آراء چهل میلیون ایرانی. این خواسته در جلسه نمایندگان نامزدها پاره‌پاره انقلاب در ۲۶ خرداد ۸۸ نیز تکرار شد.



اما رهبر انقلاب که برای پاسداری از آرای مردم، همواره قاطعانه جلوی درخواست‌های غیر قانونی ایستاده‌اند، این بار نیز واکنش مشابهی دارند:

اگر همه هم جمع بشوند بگویند «ابطال»، من قبول نخواهم کرد.



محمدرضا بهشتی در خلال صحبت‌هایش، موضع ستاد آقای میرحسین موسوی را این گونه بیان می‌کند:

از دیدگاه ما این انتخابات با این نحوه برگزاری، بازگوکننده رأی واقعی مردم نیست.

درخواست آقای مهندس موسوی ابطال و تجدید انتخابات است.



رهبر انقلاب یک بار دیگر بر مسیر قانونی تأکید می‌کنند و یادآور می‌شوند:

حتی اگر لازم شد صندوق‌هایی را بازشماری کنند. شما هم حضور داشته باشید. موارد شبهه را نگاه کنید.

اگر نتیجه بازشماری‌ها خلاف آمار رسمی موجود درآمد، حتماً آن را دخالت بدهند.



ابطال، یعنی زدن توی دهن مردم؛ چهل میلیون آدم آمدند پای صندوق، من بگویم شما غلط کردید رأی دادید. مگر ممکن است؟



شما بدانید من با آقایان شورای نگهبان و وزارت کشور رودر بایستی ندارم؛ می‌ایستم پایش تا این قضیه حل بشود.



من به آقای مهندس موسوی هم گفتم: ایشان هم قبول کرد از من که: راه، راه قانونی است. از همان طریق قانونی مشی کنند. من هم فرصت و محکم پشتش می‌ایستم.



در نهایت با وجود بازشماری بخشی از آرا و تمدید مهلت ارائه مستندات قانونی به شورای نگهبان، آقای میرحسین موسوی به جای تمکین به رأی مردم و پیگیری مطالباتش از مسیر قانونی، طرفداران خود را به خیابان‌ها کشاند.



بیش از پانزده و نیم میلیون در سال ۹۶،
بیش از ۱۳ میلیون در سال ۸۸ و بیش
از ۱۰ میلیون در سال ۸۴! این آمارها
سه مورد از تعداد رأی نامزدهایی
است که آرای آنها برای
رسیدن به کرسی ریاست
جمهوری کافی نبود.
اقلیت پرشماری که
در هر انتخابات اگر بنا بر
قاعده مردم سالاری به رأی
اکثریت تمکین نکنند،
کشور را در معرض یک
دور باطل قرار می دهند. ای
کاش در سال ۸۸ هم
به رأی اکثریت احترام
گذاشته می شد.

در جلسه نمایندگان نامزدها با رهبر انقلاب در تاریخ ۲۶ خرداد ۸۸، آقای زنگنه که یکی از نمایندگان ستاد میرحسین موسوی بود در صحبت هایش به مخدوش بودن آراء و ضربه وارد شدن به اعتماد مردم اشاره کرد:



حضرتعالی
که همه قبولتان دارند،
وارد مسئله بشوید. اعتماد
مردم باید جلب بشود.



مردم از اینکه
احساس می کنند به
رأی آنها آسیب رسیده
عصبانی هستند.
آن ها به این
وزارت کشور و شورای
نگهبان اعتماد
نمی کنند.



با پایان صحبت های آقای زنگنه، رهبر انقلاب
صحبت هایشان را با بیان یک خاطره تاریخی آغاز می کند:

شما خیال می کنید
وقتی که آقای خاتمی با
۲۰ میلیون رأی رئیس جمهور شد،
یک عده ای عصبانی نبودند؟

آنها هم همین
طلبکاری هارا
می کردند.



من آن چنان تشری زدم که
به نظرم بین ما و ایشان
هنوز هم درست

اصلاح نشده. البته امیدوارم این
حرف ها موجب نشود که
بین ما و شما همین جور
اصلاح نشود.



رهبر انقلاب در پایان، راه قانون را تنها گزینه
پیش روی همه دانستند و یادآور شدند:

فقهای شورای نگهبان
آدم های قرص و محکمی
هستند که مورا از ماست
می کشند و بررسی شکایات نیز
برعهده همان هاست.



یکی از مسئولین
عالی رتبه ای آن روز آمد و از
من خواست که آقایان این
انتخابات را ابطال کنید.

فتنه تغلب

قانون برای همه

روایتی از کتاب «فتنه تغلب» پیرامون درخواست آزادی همه بازداشتی‌های فتنه ۸۸ از رهبر انقلاب



درخواست آزادی همه بازداشتی‌های فتنه ۸۸ از رهبر انقلاب

در حاشیه جلسه رهبر انقلاب در تاریخ ۲۶ خرداد ۸۸ با نمایندگان نامزدهای انتخاباتی، ایشان احوال خانم کروی را می‌پرسند.

خانم کروی هم پس از پاسخ به احوال پرسشی ایشان درخواستی را مطرح می‌کند:

بازداشت بچه‌هایی که در رقابت انتخاباتی فعال بودند، کار قشنگی نیست.

دستور بفرمایید آزادشان کنند.

در ادامه رهبر انقلاب تاکید می‌کنند اگر چنانچه کسی خلاف کرده بایستی با او برخورد بکنند.

همان طور که بازداشت آدمی که جرمی نکرده قشنگی نیست، بازداشت نکردن مجرم هم کار قشنگی نیست.

خانم کروی تاکید می‌کنند که برخی از دستگیرشدگان، بچه‌های شهدا هستند و رهبر انقلاب پاسخ می‌دهند:

منافاتی ندارد. معنی ندارد بگوییم چون بچه‌ی شهید، آخوند یا دانشجو است، مصونیت دارد.

البته من سفارش اکید کرده‌ام که با مجرم و غیر مجرم یک جور برخورد نکنید.

نیروی انتظامی یک جاهایی تند حرکت کرده، من تأیید نمی‌کنم. مخالفم با نوع برخوردشان.

شما می‌دانید، من هفتاد سالم است اما ارتباطم با دانشجوها قطع نشده و واقعاً همه دانشجوها را دوست دارم.

اما اگر دانشجو جرم کرد، باید رسیدگی شود.

من سخت‌گیری را قبول ندارم. سهل‌گیری را هم قبول ندارم.

البته خشونت نباید بشود، خشونت با مردم را کاملاً مخالفم.



آقای الویری در بین صحبت‌هایش به شبهه‌ی مهندسی شدن آرا اشاره می‌کند و یک مثال هم می‌آورد:

یک نمونه اش در روهن، ناظر یک کاندیدای دیگر گفت آقای کروبى ۱۶۰۰ رأی داشته که در تجميع تبدیل شده به صفر.

دست بردن در آراء مردم یا به عبارتی مهندسی نتایج انتخابات یکی از مهم‌ترین ادعاهای فتنه‌گران در سال ۸۸ بود. ادعایی که منتفی بودن آن، به ویژه در انتخابات سال ۸۸ که بین نفر اول و دوم بیش از ۱۱ میلیون اختلاف رأی وجود داشت، برای کسانی که با روند رأی‌گیری در ایران آشنایی دارند واضح است. این موضوع در جلسه‌ی نمایندگان نامزدها با رهبر انقلاب در تاریخ ۲۶ خرداد ۸۸ توسط مرتضی الویری نماینده ستاد آقای مهدی کروبى مطرح شد که با راهکاری اطمینان بخش از جانب رهبر انقلاب همراه بود.



رهبر انقلاب در خلال صحبت‌هایشان این‌گونه پاسخ مرتضی الویری را دادند:

ممکن است کسانی اعتراضاتی داشته باشند، خب راه‌های قانونی وجود دارد.

من درخواست می‌کنم از مسئولان در وزارت کشور و شورای نگهبان به مواردی که آقایان ذکر کردند دقیقاً رسیدگی کنند.

این‌طور مهندسی شد که کاندیدای مورد نظر ۲۴ میلیون، رأی بیاورد و آقای کروبى که دفعه قبل پنج میلیون رأی آورده، این بار بیش از سیصد هزار رأی بیاورد.



ایشان در ادامه راهکاری پیشنهاد کردند که هیچ‌گونه شک و شبهه‌ای باقی نماند.

مثلاً ذکر کردند شخصی گفته رأی فلان نامزد این تعداد است، بعد تعداد دیگری اعلام شده.

کاری ندارد؛ صندوق‌های مورد اشکال یا به طور تصادفی تعدادی از صندوق‌ها را بازشماری کنند. نمایندگان ستادها هم حضور داشته باشند.



تیر ماه همان سال بازشماری ۱۰ درصد از کل صندوق‌ها در حضور دوربین‌های صداوسیما انجام شد و نمایندگان نامزدها هم می‌توانستند بر فرایند کار نظارت داشته باشند. اما باز هم تغییری در نتیجه ایجاد نشد.

رهبر انقلاب حتی دستور داده بودند، اگر تفاوت معناداری در بازشماری آرای بعضی صندوق‌ها مشاهده شدکار را تا بازشماری تمام صندوق‌ها ادامه دهند که مورد قبول میرحسین موسوی و ستاد او قرار نگرفت.

گناه بزرگ

گناه بزرگ

روایتی از کتاب «فتنه تغلب» از پاسخ رهبر انقلاب به درخواست رفع حصر فتنه گران



در این بین آقای علی مطهری که یکی از حضار است حرفی با رهبر انقلاب دارد:

من و خیلی از افراد فکر می‌کنیم ادامه‌ی حصر آقای موسوی و کروبی، خیلی به صلاح کشور نیست.

اگر محاکمه لازم است، همه‌ی جوانب قضائیه دستور بفرمایید که این را حل بکنند.

شما به قوه‌ی بفرمایید که این را حل بکنند.

۲۶ خرداد ۹۳، به روال دوشنبه‌های دفتر رهبر انقلاب، افرادی از جمله اعضای فراکسیون شاهد مجلس شورای اسلامی، برای دیدار حضور یافتند.



رهبر انقلاب در صحبت‌هایشان این‌گونه پاسخ آقای علی مطهری را می‌دهند:

آنچه در سال ۸۸ اتفاق افتاد، یک گناه بزرگ بود.

آنچه انجام می‌گیرد، نوعی تساهل است که به خاطر برداشت‌های ما از اوضاع جایز است، و لا کار سخت‌تر خواهد شد.

اگر محاکمه عادلانه‌ای انجام بگیرد، مطمئنا احکام آنها حکامی نخواهد بود که شما از آن احکام خوشتان بیاید؛ این را بدانید.

اگر زمان امام این گناه از آن‌ها سر می‌زد، امام برخورد خیلی سخت‌تری می‌کرد.